

**APPLICAZIONE DEL KNOWLEDGE MANAGEMENT ALLA FORMAZIONE  
E AGLI EVENTI DI FORMAZIONE NEL SETTORE DELLA SANITA'**

**Il Best Practices in Italia**

**Best Practice 1**

Questo Best Practice è collegato al Training Event:

[Multidisciplinary management of the gastroenterological patient](#)

([Clicca qui](#) per accedere al Modulo sul portale di Hippocrates)

**Step 3**

**Elementi di qualità del corso di  
formazione selezionato**

<p><b>Definizione del gruppo di destinatari</b></p>	<p><i>Erano stati identificati precedentemente i bisogni del gruppo di destinatari della formazione KM? Se si, come?</i></p> <p>I bisogni formativi sono stati identificati a partire da alcuni indicatori:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- patologie prevalenti afferenti ai servizi della gastroenterologia</li> <li>- numero pazienti inviati direttamente dai mmg senza indicazione dello specialista</li> <li>- eventi critici che derivano da inapproprietezze di prescrizioni etc da parte di mmg</li> <li>- indicazioni della Regione Piemonte sulla formazione per medici di medicina generale</li> </ul> <p><i>Erano stati valutati precedentemente I bisogni del gruppo di destinatari della formazione KM? Se si, come?</i></p> <p>No.</p>
<p><b>Identificazione dello staff di formazione</b></p>	<p><i>Qual' è il processo di selezione dei formatori?</i></p> <p>La valutazione delle competenze da parte del responsabile scientifico dell'evento. I formatori inviano il proprio curriculum formativo e professionale al responsabile scientifico che esprime una valutazione.</p>

	<p><i>Come sono valutate le competenze e le esperienze di formatori?</i></p> <p>Valutazione del curriculum del formatore.</p>
<b>Metodologia dei corsi e materiale</b>	<p><i>La metodologia adottata per il corso è stata corrispondente con I bisogni specifici del gruppo di destinatari?</i></p> <p>Si, la metodologia scelta prevedeva la partecipazione attiva del discente. L'analisi dei casi clinici è stata la strategia didattica identificata perché univa il bisogno formativo del partecipante con il percorso diagnostico terapeutico del paziente con quella determinata patologia.</p> <p><i>Il materiale di formazione distribuito è stato corrispondente con I bisogni di apprendimento del gruppo di destinatari?</i></p> <p>Si. Il materiale distribuito era la sintesi di tutte le diapositive presentate.</p> <p><i>E' stato sufficiente il numero di esempi pratici di KM previsti dal corso?</i></p> <p>No</p> <p><i>Quali metodi di insegnamento sono stati usati per coinvolgere I partecipanti durante il corso?</i></p> <p>Si</p>
<b>Contenuti del corso</b>	<p><i>I contenuti del corso KM sono stati corrispondenti con le necessità dei tirocinanti?</i></p> <p>Il corso non era propriamente sul KM.</p> <p><i>Il programma del corso è stato organizzato in modo efficace?</i></p> <p>Si ma non era specifico sul KM</p> <p><i>Il programma preparato ha coinvolto I tirocinanti?</i></p> <p>i, il programma ha coinvolto I formatori nella sua definizione.</p>
<b>Risultati</b>	<p><i>Calcolo del bilancio tra il numero dei tirocinanti coinvolti / quello di coloro che hanno completato il corso / quello di coloro che hanno passato l' esame ( se disponibile)</i></p> <p>I partecipanti hanno completato tutti il percorso formativo con il superamento dell'esame finale (Test di apprendimento con domande a scelta multipla. Si considerava superato il test se il partecipante otteneva un risultato positivo &gt; al 75%).</p> <p><i>Analisi de bilancio tra le competenze che dei tirocinanti avevano all' inizio del corso di formazione e quella alla fine di quest' ultimo.</i></p> <p>Non prevista</p>
<b>Valutazione</b>	<p><i>E' stato chiesto ai tirocinanti di completare un modulo di valutazione?</i></p>

	<p>Si.</p> <p><i>Se si, quali principali aspetti del corso sono stati valutati?</i></p> <p>L'apprendimento del partecipante con un test a scelta multipla e la valutazione del gradimenti con le seguenti domande:</p> <p><i>Come valuta la <b>rilevanza</b> degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?</i></p> <p><i>Come valuta la <b>efficacia</b> dell'evento per la tua formazione continua? Come valuta la <b>qualità</b> educativa/di aggiornamento fornita da questo evento?</i></p> <p><i>Se si, quale è stato il risultato della valutazione fatta dagli stagisti? ( se disponibile)</i></p> <p>La valutazione dell'apprendimento dei partecipanti era positive. Tutti i partecipanti hanno superato il test.</p> <p>La valutazione del gradimento ha messo in evidenza l'importanza della partecipazione attiva dei discenti, l'efficacia formativa in termini di compliance dei partecipanti rispetto al PDT definito durante il corso.</p>
<p><b>Modello di riferimento per la valutazione</b></p>	<p>Esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>reazione degli studenti</b> ( soddisfazione) – cosa hanno pensato e provato a riguardo del corso</li> </ul> <p>Si modello predefinito del Ministero della Salute – Programma ECM</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>apprendimento</b> – conseguente aumento della conoscenza o delle capacità</li> </ul> <p>Si, tesi di apprendimento elaborato dai formatori e validate dal responsabile scientifico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>comportamento</b> – misura il miglioramento, l' attuazione/applicazione del comportamento e della capacità.</li> </ul> <p>NO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>risultati</b> – I risultati sugli affair o le condizioni risultate dalle performance dei tirocinanti</li> </ul> <p>NO</p>
<p><b>Altri elementi</b></p>	<p><i>Durante il corso, sono stati coinvolti i tutor?</i></p> <p>Si, era presente un tutor d'aula e uno specialista della material.</p> <p><i>C'è stata una community online per la discussione dopo la fine del corso?</i></p> <p>No</p>
<p><b>Commenti</b></p>	<p>Il presente evento formativo fa parte di un percorso che è alla sua</p>

