

## Dobrá praxe v České republice

### Dobrá praxe 3

Tato dobrá praxe se vztahuje k výcvikovému kurzu:

#### Kurz odvykání kouření

<p><b>Definice cílové skupiny</b></p>	<p>Byly před zahájením kurzu identifikovány potřeby účastníků? Pokud ano, jak?</p> <p>ANO – obecně bylo potřeba zlepšit vědomosti a dovednosti ohledně časně identifikace a krátké intervence v oblasti návykového chování.</p> <p>Byly před zahájením kurzu hodnoceny potřeby účastníků? Pokud ano, jak?</p> <p>ANO – výsledkem hodnocení byla potřeba určitého způsobu komunikace a spolupráce.</p>
<p><b>Identifikace lektorů/školitelů/přednášejících</b></p>	<p>Jak probíhal proces výběru lektorů/školitelů/přednášejících?</p> <p>Lektoři byli zkušení profesionálové schválení ministerstvem zdravotnictví.</p> <p>Jak byla hodnocena odbornost a zkušenosti lektorů/školitelů/přednášejících?</p> <p>Dlouhodobá spolupráce, výsledky jejich práce, publikace a lektorská praxe.</p>
<p><b>Metodika kurzu a podklady</b></p>	<p>Byla pro kurz přijata metodika v souladu se specifickými potřebami cílové skupiny?</p> <p>ANO – byla použita metodika sestavená v rámci evropského projektu PHEPA. Projekt byl přizpůsoben a využit.</p> <p>Byly vzdělávací materiály připraveny v souladu s potřebami cílové skupiny?</p> <p>ANO – (příklad na CD)</p> <p>Bylo v průběhu kurzu zajištěno dostatečné množství praktických ukázek?</p> <p>ANO – výcvik zahrnoval 15 výukových hodin a 5 hodin praxe.</p> <p>Jaké vyučovací metody byly během kurzu použity k zapojení účastníků kurzu?</p> <p>Pracovní listy, kulatý stůl, diskuse, nácvik specifických dovedností.</p>
<p><b>Náplň kurzu</b></p>	<p>Byla náplň kurzu v souladu s potřebami účastníků?</p>

	<p>ANO</p> <p>Byl program kurzu organizován efektivním způsobem?</p> <p>ANO</p> <p>Byli k přípravě programu přizváni lektori/školitelé/přednášející?</p> <p>ANO</p>
<b>Výsledky</b>	<p>Určení poměru mezipočtem registrovaných účastníků a těmi, kteří dokončili kurz ) nebo kteří složili závěrečnou zkoušku )</p> <p>3 lektori, 2x 15 účastníků, 13 složilo zkoušku</p> <p>Analýza rovnováhy mezi dovednostmi účastníků, jenž měli na začátku a na konci kurzu.</p> <p>Všichni účastníci splnili závěrečný test</p>
<b>Hodnocení</b>	<p>Byli účastníci požádáni o vyplnění hodnotícího dotazníku?</p> <p>ANO</p> <p>Pokud ano, které hlavní aspekty kurzu byly hodnoceny?</p> <p>Schopnost používat specifické dovednosti, komentáře a názory v rámci výcviku, kvalita používaných výukových metod a materiálů.</p> <p>Pokud ano, jaký byl výsledek hodnocení (pokud je k dispozici)</p> <p>Většina účastníků odpověděla, že se zlepšil rozsah jejich dovedností. Také byli spokojeni s výcvikem a používanými materiály.</p>
<b>Vzor pro hodnocení</b>	<p>Např.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>reakce studentů</b> (spokojenost) – pocity a myšlenky týkající se kurzu – velmi zajímavé</li> <li>- <b>vědomosti</b> – výsledné zlepšení znalostí nebo kvalifikace – 4x hodně, 1x docela</li> <li>- <b>chování</b> – zlepšení schopnosti a způsobu vystupování, implementace/aplikace – velmi dobré</li> <li>- <b>results</b> – využití v zaměstnání, vyplývající z výkonu povolání účastníků – velmi dobré</li> </ul>
<b>Jiné prvky</b>	<p><b>Byli tutoři zahrnuti do průběhu kurzu?</b></p> <p>ANO</p> <p>Existovala online komunikace umožňující následnou diskusi po skončení kurzu?</p> <p>NE</p>
<b>Komentáře</b>	



HIPPOCRATES

Project Number N° 2007 – 3112 / 001 – 001-  
LE3-MULPRO

--	--



Lifelong Learning Programme

This project has been funded with support from the European Commission.  
This material reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

